

Отсюда имеем:

$$\begin{aligned} u\left(z, t - (i-1)\frac{l'}{v}\right) &= u\left(z, t - (i-1)(2j-1)\frac{l_0}{f}\right) = \\ &= u\left(z, t + (i-1)\frac{l_0}{f}\right) = (-1)^{i-1} u(z, t), \quad t > \frac{l_0}{v} + (i-1)\frac{l'}{v}. \end{aligned}$$

Тогда из равенства (4.58) получим:

$$u_d(z, t) = u(z, t) \sum_{i=1}^{i_0} (-1)^{i-1} = \begin{cases} u(z, t), & i_0 - \text{нечетное;} \\ 0, & i_0 - \text{четное,} \end{cases}$$

$$t > \frac{l_0}{v} + (i_0 - 1)\frac{l'}{v}.$$

Это значит, что в рассматриваемом режиме движения прогиб пролета после прохождения i_0 -й нагрузки равен прогибу после прохождения одной нагрузки, если i_0 нечетно; равен нулю, если i_0 четно, т. е. прогиб ограничен при любом i_0 .

Максимальная скорость движения v равна $0,5a$, а минимальное расстояние между нагрузками $l' = 0,5l_0$ (по пролету могут одновременно двигаться две нагрузки). Подробный анализ, проведенный для указанных значений v и l' , позволяет заключить, что максимальный динамический прогиб пролета u_d^{\max} равен максимальному динамическому прогибу при движении одной нагрузки с этой скоростью, т. е.

$$u_d^{\max} = u_c^{1\max} = 4/9 Pl_0/T'.$$

Поскольку в силу равенств (4.44), (4.45)

$$u_c^{2\max} = \frac{9Pl_0}{32T'}; \quad u_c^{1\max} = \frac{Pl_0}{4T'},$$

то

$$u_d^{\max} = \frac{128}{81} u_c^{2\max} = 1,58 u_c^{2\max};$$

$$u_d^{\max} = \frac{16}{9} u_c^{1\max} = 1,78 u_c^{1\max}.$$

3. Случай $\frac{l'}{v} = jt_0; v \neq \frac{a}{2k+1}; j, k = 1, 2, 3, \dots$

Из равенств (4.53), (4.58) следует, что

$$u_d(z, t) = i_0 u(z, t); \quad t > \frac{l_0}{v} + (i_0 - 1)\frac{l'}{v}.$$

Таким образом, для промежутка времени l'/v , кратного периоду t_0 , динамический прогиб пролета (и, в частности, максимальный динамический прогиб) растет пропорционально количеству прошедших по пролету нагрузок. С практической точки зрения это самый невыгодный режим движения нагрузок, приводящий к резонансной раскачке пролета, для нейтрализации которой требуется надежное демпфирование колебаний.

4. Случай $\frac{l'}{v} = \left(j - \frac{1}{2}\right)t_0; v \neq \frac{a}{2k+1}; j, k = 1, 2, 3, \dots$

Для такого режима движения из формул (4.53), (4.58) имеем:

$$\begin{aligned} u_d(z, t) &= Av \left[\frac{i_0}{2} \right] \sum_{n=1}^{\infty} (1 + (-1)^n) \frac{1}{n^2} \left[\sin \frac{n\pi t}{l_0} + \right. \\ &\quad \left. + \sin n\pi \left(1 + \frac{a}{v} - \frac{at}{l_0} \right) \right] \sin \frac{n\pi z}{l_0} + \\ &\quad + Av \left(i_0 - 2 \left[\frac{i_0}{2} \right] \right) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \left[\sin \frac{n\pi t}{l_0} + \sin n\pi \left(1 + \frac{a}{v} - \frac{at}{l_0} \right) \right] \sin \frac{n\pi z}{l_0}, \\ &\quad t > \frac{l_0}{v} + (i_0 - 1)\frac{l'}{v}. \end{aligned}$$

Здесь $\left[\frac{i_0}{2} \right]$ означает целую часть числа $\frac{i_0}{2}$.

Анализируя это равенство, можно сделать вывод, что прогиб пролета растет с увеличением числа прошедших по пролету нагрузок, медленнее, чем в предыдущем случае. Тем не менее и этот режим движения приводит к резонансным колебаниям пролета.